

בפרטיו הטע מוריידה את האדם עד כדי כך שמתעלמות ממנו כל ההרגשות בבחינת הנבדל שהוא באמת הגילוי של שם ד', ומשתקע בשכחת ד' ועווזו, כמו שאנו רואים שההשquaה בחכמת הטע מפיגה ביותר את אמונה התשquaה למרות מה שהיו צריכים להתפעל בוואר מדקדקה של הטע ואיך הכל בה מדוד ומשוער, אלא מפני שסוף סוף עוסקים בחכמה חיצונה בחכמת הטע שכלו העלם, גם משתקעים יחד עם החכמה החיצונה הלווז, בתוכה החיצוניות וההעלמות, והוא ^{אתני 1234567} בדוגמה שכתו המקבילים לדלג על דרישת הקטנות כי מוסיפים בזה כח להס"א, ולזאת ההשתקעות בהפרטים של הטע ביהود אלו שאין בהם רצון מכובן מן האדם ותועלת שימושי, יכול לגרום אחת משתי אלה או להשתקע כולו בהעלמת הטע או לבדוק הווית מדומות שביקרمت מטשטשים הם את השכל ואת התבוננה הישירה, והרמביים שדגג מאי עבור השכל לבלי יבולע ח"ו ולא יהיו נמשכים אחרי דברים בודדים מלבד שupy רובם מצד בטללה, ואי החפש להדק בנש macho נשמת חיים, ידע להבליט זה שכ הוא רצונו ית"ש ביצירת הטע שרצוינו ישלוט בה מצד הכלל, והפרט יוכל בו.

ופת המוקם לבאר על מה שנמצאו אומרים שאין הנמנעות מכל היכולת, כי אין שום זדק בזה להעלות על הדעת שאפשר להגדיר את היכולת העליונה בשום הגדרה איזו שהיא, אלא שיש זדק לומר שمبرיאשית בהתחוללות קביעות גדרי ההוו שקבע הוא יתברך, קבוע ככה ברצונו בדברים האלה שהשינוי בהם הוא מן הנמנעות, ואין שום הגדרה שאיננה רצונית.

יא

הבחירה מפני שהוא זו צלם אליהם, והוא מרים פסגת מעלה האדם, יש הבדל בין הבחירה שמלפני החטא לבחירה שלאחרי החטא, דינה בעניין ירידת הנשמה לאرض, ישנים כמה באורים, ומהמגמות העקריות של ירידת זו, הוא, להיות כי בצלם אליהם עשה את האדם, להיות כי כרך רצה להשפיע על הוולת, והוא

יהי נשמה דכל נשמותן לכל היותר כולה, על כן גם הנשמה צריכה לזרות להשפייע, לפיכך מורדים אותה לגוף שהיא לו לנשמה ולהשפייע עליו לרוממו ולהעלותו עד שגופו יהיה גם הוא לבתינה מצב של נשמה. ועוד טעם כדי שהנשמה תשיג בחירה, ולא יתכן שתשיג זה بلا התלבשות חור גוף בעוה"ז, ואמנם הנשמה אינה רוצה בשום אופן לרדת לארץ, מותרת היא על השפעה לזרות ומותרת היא גם על השגת הבחירה, וב惟 בדעתו ד' שתשרד דבוקה באלהים חיים-מקור מחצבתה, ואמנם על ידי זה עצמו מתעורר ביוצר הצורך להורידה ולהכניסה בתוך גוף, שככל מה שהיא מתרבקת ביותר במקורה העליון, יותר נמשך אליה צלם האלים, ויתר היא נדרשת בשבייל וזה לדמות צורה ליוצרה להיות גם היא משפטת ובעלת בחירות.

וליהיות כי הנשמה כשהיא למעלה היא מכירה את היחיד העליון כי הוא ואין בלחו, אחד ואין שני, אי אפשר לה שמה להשיג בחירה, אם לא שתנתק מעט מהבהקה האוראה ע"י ירידתה למיטה, ובזה הייתה הבחירה של הנשמה שלא תגוח ולא תשקט עד אשר תופיע בהדר קדשה להוריד את כל ההכרות האחדותיות העליונות למיטה בעוה"ז להיות ד' אחד ושמו אחד, ובכך כי הוא ית"ש היהיד בעליונים ובתתוניהם. אבל כשלגיט החטא ונעלמה הקדושה העליונה ועלתה השכינה למורומים, נשאר האדם ייחידי בתתוניהם ומאו כמעט נסתלקה האפשרות של הבחירה שלפני החטא להפוך את הלמטה כהלוועלה, ומאו הבחירה היא באופן יותר נמוד לבחור בטוב ולעוזב את הרע, והוא מה שנאמר "הן האדם כי אחד ממנו לדעת טוב ורע", ופרש רשיי האדם כי אחד מה אני ייחידי בעליונים אף הוא ייחידי בתתוניהם, ואני מובן, דמה זה חדש הא גם קודם החטא כי ייחידי בתתוניהם, אבל להאמור הביאור הוא דלפני החטא הייתה מעודתו של האדם לגלות ייחידתו ית"ש גם בתתוניהם, ובזה הייתה היתה תלוי כל בחינת בחירתו לגלות בחינת באלהים אף הוא מלבדו להתכלל ולאשתבא בגופא דמלכא" (זהר), אין עוד מלבדו להתכלל ולאשתבא בגופא דמלכא" (זהר), ועתה אחרי החטא אין לו עוד כח זה עד שיתוקן עולם במלכות שדי, והוא עתה ייחידי בתתוניהם ואין העוה"ז כעה"ב, העוה"ז

אלה יתודה

על שמוות טובות אומר ברוך הטוב והמטיב ועל שמוות רעות אומר ברוך דין האמת.

אמנם הרמב"ם מביא בשם התרגום שתרגם הוא אדם והוא יחיד בعلמא מיניה למידע טב וביש, ומוסיף הרמב"ם על זה וזה לשונו: ר"ל שהוא היה אחד בעולם, ר"ל מין שאין כמוו מין אחר שيشתף עמו בזה העניין אשר נמצא בו והוא שמעצמו ומגפשו ידע הטוב והרע ויעשה איזה מהן שירצה ואין מונע לו מהו, עכ"ל. וכונתו כי לפניו החטא לא הי' הרע דבוק בו ובגפשו והי' זקוק לפיתויים מן החוץ כפתוי הנחש ואחרי החטא נדבק בו הרע עד שמעצמו ומגפשו יודע את הטוב וגם את הרע, והי' הציווי שלא לאכול מעץ הדעת, להבחנה, שאם הי' עומד בנסיוון זה הייתה הבחירה מאז רק לעניין עלי' ותוספת, כמו הבחירה שלעתיד לבוא עת שרוח הטומאה יעבר מן הארץ, אבל מכיוון שהטה היא הוא בבחינת בא לטמא פותחין לו, ונעשה הבחירה בטוב ורע, שניהם געשו שוקלים אליו, ומה שאמור הן האדם הי' כאחד מין שאין כמוו מין אחר שישתף עמו בזה, רוצה לומר שמדובר גם הנחש מקור של הרע הי' לו בחירה לפתח את האדם וכדרכו והנחש הי' ערום מכל חית השדה, וגם מדונען על זה, ובכל בחירה אין עונש בדברי הרמב"ם, ורק אחרי החטא שהרע נכנס בהאדם מבטנים שנפתחה הבחירה ממעלה, נסתלקה גם כל בחירה משום מין שבעולם, ובין הטוב ובין הרע הוא בו ובגפשו של האדם, והוא כאחד.

יב

ואומר ועתה פן ישלח ידו ולקח גם מעץ החיים ואכל וחיל לעולם ומפרש רשי' ויחזק עצמו לאלהות, אמן הרמב"ם אינו מפרש כן אלא שמתוך שיחי' לעולם לא יקבל עונש ואין מעוצר לרוחו, על כן צרכים למדוד דרכי הטוב והרע ושיצוווהו ויוזירוהו ויענשווהו ויגמלוהו ויהי כל זה יושר וכן ראוי לו להרגיל עצמו בפועלות הטובות עד שייהיו לו המעלות ויתרחק מן הפעולות הרעות עד שיטורו, והם הפחותיות אשר נמצאות אthon, לא יאמר שם בעניין

[כסב]